

*Az Oktatók Hallgatói Véleményezésének Szabályzata
(a továbbiakban: Szabályzat)*

L I S Z T
F E R E N C



ZENEMŰVÉSZETI
EGYETEM

TARTALOMJEGYZÉK

I. rész	3
II. rész	3
Melléklet Az Oktatók Hallgatói Véleményezésének Szabályzatához	5

I. rész

1. Az oktatók hallgatói véleményezésének (a továbbiakban: OHV) célja az oktatói munkáról alkotott hallgatói vélemények megismertetése az egyetem vezetésével, ezen keresztül az egyetem humánpolitikai munkájának javítása, az oktató-nevelő munka hatékonyságának növelése, az egyetemi nyilvánosság erősítése.
2. Az OHV a főtitkár igazgatási koordinációjával, a Hallgatói Önkormányzat (a továbbiakban: HÖK) Elnöksége irányításával és ellenőrzésével zajló tevékenység.
3. Az OHV lebonyolítása során biztosítani kell a hallgatók anonimitását, véleménynyilvánításuk titkosságát. Az OHV-ban való részvétel a hallgatók számára nem kötelező, vélemény-nyilvánításáért vagy annak megtagadásáért hátrány senkit sem érhet.
4. Az OHV minden tantárgyra és oktatóra kiterjed.
5. A kérdőívet a jelen Szabályzat melléklete tartalmazza.
6. Az OHV-t elektronikus úton kell lebonyolítani.

II. rész

1. A kérdőívek kiértékelését a HÖK Elnöksége által létrehozott Kiértékelő Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) végzi. A Bizottság elnökből és két tagból áll.
2. Az 1. pont szerinti Bizottság munkáját, a főtitkár döntése alapján, informatikus segíti.
3. A Bizottság munkájáról rövid jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza a jelenlévők nevét, az oktatók nevét és kapott pontszámait, valamint a Bizottság esetleges megállapításait. Bármely jelenlévő kérheti álláspontjának jegyzőkönyvbe vételét. A jegyzőkönyvet a Bizottság elnöke és egy tagja írja alá.
4. A valamennyi oktató esetében összesített eredményeket a HÖK elnöke, a főtitkár bevonásával, megküldi a rektornak, az érintett tanszékvezetőnek és az érintett oktatóknak.
5. A 4. pont szerinti összesítésekre az érintett oktató, a kézhezvételtől számított 15 napon belül észrevételt tehet. Az észrevételt a főtitkárhoz kell eljuttatni.
6. Az OHV törvénytelen, vagy egyetemi szabályzatokat sértő lebonyolítása, valamint az abban elkövetett eljárási hibák esetén bármely oktató, vagy hallgató panasszal fordulhat a főtitkárhoz. A főtitkár a panaszt 15 napon belül kivizsgálja, s megállapításairól az oktatót, a hallgatót és a HÖK Elnökségét írásban tájékoztatni köteles.
7. Az OHV értékelését tartalmazó összesített jegyzőkönyvet a HÖK titkárságán egy éven át hozzáférhetővé kell tenni.

8. A jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az Ftv. és más hatályos jogszabályok, valamint az egyetem egyéb szabályzatainak rendelkezéseit kell alkalmazni.
9. A jelen Szabályzat 2010. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a 2002. május 14-én megalkotott előző szabályzat hatályát veszti.

Dr. Batta András
rektor

Dr. Bankó Sándor
főtitkár

Melléklet Az Oktatók Hallgatói Véleményezésének Szabályzatához

Az oktató neve:

Tantárgy:

**Az oktatás hallgatói véleményezése
Kérdőív****Általános kérdések**

1. Mi a véleménye a Zeneakadémia által nyújtott oktatás színvonalának minőségéről általában?
 - Kiváló
 - Jó
 - Átlagos
 - Gyenge
 - Rossz

2. Mi a véleménye az oktatók és a hallgatók közti kommunikáció minőségéről általában?
 - Kiváló
 - Jó
 - Átlagos
 - Gyenge
 - Rossz

3. A kredithálóban szereplő tantárgyi előírások (kontaktóra, munkaóra, creditszám) megfelelően tükrözik-e a gyakorlatban megvalósuló idő, és energia befektetést?
 - Igen, teljesen
 - Részben azonos
 - Általában eltérő
 - Nem azonos
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

Az oktató véleményezése tantárgyanként

1. Mennyire ítéli szükségesnek a szakmájához a tantárgyban tanított ismereteket?
 - Nélkülözhetetlen
 - Nagymértékben hasznos
 - Szükséges
 - Részeiben szükséges
 - Egyáltalán nem szükséges
 - Nem tudom megítélni
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

2. Az előírt órákat hiánytalanul megtartotta-e az oktató?
 - Minden órát megtartott
 - Ha elmaradt óra, akkor mindig pótolta
 - A félév során legfeljebb kétszer maradt el óra a tanár hibáján kívül
 - Az órák legfeljebb 70%-át tartotta meg
 - Az órák 50%-át tartotta meg

- 5-nél kevesebb órát tartott meg
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre
3. Az órákat pontosan kezdte-e az oktató?
- Mindig pontosan kezdte az órákat
 - Egyszer –kétszer késett
 - Néha késve kezdte az órát
 - Szinte mindig késett
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre
4. Milyen volt az oktató felkészültsége, tárgyi tudása?
- Kiváló
 - Nagyon jó
 - Jó
 - Közepes
 - Gyenge
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre
5. Jelöljön meg néhány állítást, mely jól jellemzi a tanár által tartott órákat! (többet is megjelölhet)
- Önálló munkára ösztönző
 - Érdekesítő, elgondolkodtató
 - Sok új információt közlő
 - Fontos tényeket kiemelő
 - Felépített óramenet
 - Igényes, színvonalas
 - Magas követelmény
 - Tantárgyon belüli, és más tantárgyakkal kapcsolatos összefüggések kiemelése
 - Jó, barátságos légkör
 - Széles látókörű
 - Változatos szemléltetés
 - Pusztán tényközlő
 - Rossz légkörű óra
 - Kevés információt ad
 - Unalmas
 - Kiszámíthatatlan
 - Csapongó gondolatmenetű
 - Alacsony követelmény
 - Tudását nem sikerült átadnia
6. Megtörtént-e a követelmények egyértelmű meghirdetése?
- Igen
 - Részben igen
 - Nem
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

7. Mennyire érzi úgy, hogy a kurzus félévében az oktató által tanított tantárgy gyarapította, elmélyítette zenei tudását és/vagy zenei készségét?
- Igen, kifejezetten
 - Igen
 - Részben igen
 - Nem
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre
8. Mennyire teszi lehetővé a tananyag és az oktatás formája a sikeres eredményt a számonkérésen?
- Nagyon jól előkészíti
 - Jól
 - Részben
 - Nehezíti
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

Nagycsoportos órát tartó oktató véleményezése

1. Mennyire tartja logikusnak, érthetőnek az oktató előadását, próbáját?
- Élvezetes, kiváló előadásokat, minőségi próbákat tartott
 - Logikus, érthető előadásokat, próbákat tartott
 - Beszéde halk, emiatt kevésbé követhető az előadás, próba
 - Többé-kevésbé érthetőek az előadások, próbák
 - Előadásai, próbái érthetetlenek, és logikátlanok
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

Kiscsoportos órát tartó oktató véleményezése

1. Mennyire segítette, támogatta az oktató a hallgatók egyéni fejlődését, ötleteit a csoportos óra keretein belül?
- Igen, mindig igyekezett, mindenkit figyelemmel kísért
 - Részben figyelembe vette
 - Nem mindig vette figyelembe
 - Nem foglalkozott ezzel
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

Egyéni órát tartó oktató véleményezése

1. Hogyan jellemezné az oktatóval kialakult munkakapcsolatot?
- Szeretetteljes, barátságos, jó légkörű
 - Tiszteletteljes, barátságos
 - Tiszteletteljes, kicsit merev
 - Változó, kiszámíthatatlan
 - Személyeskedő
 - Rossz
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

A segédanyagra (könyv, jegyzet, hanganyag és kotta) vonatkozó kérdések

1. Hogyan jutott hozzá a tantárgy tanulásához szükséges segédanyagokhoz? (többet is megjelölhet)
 - Az oktató adta
 - Az oktató példányából másoltam
 - Az egyetem könyvtárából kölcsönöztem
 - Az egyetem intézményén kívüli könyvtárból kölcsönöztem
 - Felsőbb éves hallgatótól kölcsönkértem
 - Önköltségen beszereztem
 - Komoly nehézségek árán
 - Egyéb úton
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

Elméleti tárgyak esetében

1. Milyen segédanyagot határozott meg az oktató a tantárgy tanulásához? (többet is megjelölhet)
 - Tankönyv, egyetemi nyomtatott jegyzet
 - Az előadáson vetített órai vázlat anyaga
 - Szakkönyv
 - Hanganyag
 - Az előadáson készített órai vázlat anyaga
 - Egyéb források
 - Nem volt meghatározott segédanyag
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre
2. Mennyire támogatja a tantárgy tanulását a segédanyag tartalma, felépítése, áttekinthetősége?
 - 80-100%
 - 60-79%
 - 40-59%
 - 20-39%
 - kevesebb, mint 20%
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre
3. Mennyire találta korszerűnek a segédanyag tartalmát?
 - Korszerű a segédanyag
 - Többé-kevésbé korszerű
 - Elavult
 - Nem tudom megítélni
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

Számonkérésre vonatkozó kérdések

1. Mennyire voltak korrektek a tantárgyi számonkérések?
 - Korrektek és igazságosak voltak
 - Csak részben voltak igazságosak
 - Igazságtalanok voltak
 - Nem kívánok válaszolni a kérdésre

